



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 41]

नई दिल्ली, शनिवार, फरवरी 16, 2002/माघ 27, 1923

No. 41]

NEW DELHI, SATURDAY, FEBRUARY 16, 2002/MAGHA 27, 1923

याचिका एवं उद्योग मंत्रालय

(याचिका विभाग)

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय

जांच शुल्कात संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 15 फरवरी, 2002

विषय : यूरोपीय संघ, सिंगापुर और दक्षिण अफ्रीका से फैनोल के आयात के बारे में पाटनरोधी जांच शुरू करना

संख्या 14/1/2002-डीजीएडी.—मैं, हिन्दुस्तान आर्गेनिक्स कैमिकल्स लिमिटेड ने सीमाशुल्क टैरिफ (पाइटा वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के नियम 5(1) के अनुसार यूरोपीय संघ, सिंगापुर और दक्षिण अफ्रीका से फैनोल के आयात के बारे में पाटनरोधी जांच शुरू करने के लिए एक याचिका दायर की है।

2. घरेलू उद्योग : यह याचिका घरेलू उद्योग की ओर से मैं, हिन्दुस्तान आर्गेनिक्स कैमिकल्स लिमिटेड द्वारा दायर की गयी है। भारत में फैनोल के अन्य उत्पादक हैं—मैं, हरदिलिया कैमिकल्स लि. और मैं, नई बेसी लिग्नाइट कॉर्पोरेशन लिमिटेड। तथापि, निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध साक्ष्यों के आधार पर यह निर्धारित किया गया कि मैं, हिन्दुस्तान आर्गेनिक्स कैमिकल्स लि. का उत्पादन घरेलू उद्योगों के उत्पादन के 25 प्रतिशत से अधिक बनता है और उनके पास पाटनरोधी नियमों के नियम 5 के अनुसार घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर करने का आधार है।

3. विचाराधीन उत्पाद : विचाराधीन उत्पाद “फैनोल” है जिसे कार्बोलिक एसिड के नाम से भी जाना जाता है। फैनोल एक मूल कार्बनिक रसायन है जिसे सामान्यतः सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के उपशीर्ष 270760 एवं 290711 के अंतर्गत वर्गीकृत किया जाता है। यह सीमाशुल्क वर्गीकरण के बालं संकेतात्मक है तथा जांच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है। फैनोल का उपयोग फैनोल फॉर्मेल्हाइड रेजिन्स, लेमिनेटेस प्लाईशुड पर्टिकल बोर्ड, बिस्ट्रेनोल ए, अल्काइल फैनोल्स, भेषज, डिफेनाइल ऑक्साइड आदि के विनिर्माण में किया जाता है।

4. शामिल देश : वर्तमान जांच में शामिल देश यूरोपीय संघ, सिंगापुर तथा दक्षिण अफ्रीका है (जिन्हें इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है)।

5. समान वस्तु : याचिकाकर्ताओं का दावा है कि उनके द्वारा उत्पादित वस्तु संबद्ध देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यातित वस्तु के “समान वस्तु” हैं। अतः जांच के प्रयोनार्थ याचिकाकर्ताओं द्वारा उत्पादित वस्तु को नियमों के अर्थों के भीतर संबद्ध देशों से आयातित फैनोल (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) के “समान वस्तु” माना जा रहा है।

6. सामान्य मूल्य : याचिकाकर्ता ने यूरोपीय संघ एवं दक्षिण अफ्रीका में सामान्य मूल्य का दावा संबद्ध वस्तु की परिकलित उत्पादन लागत के आधार पर किया है। सिंगापुर के बारे में सामान्य मूल्य का दावा सिंगापुर से तीसरे देशों अर्थात् मलेशिया तथा थाइलैण्ड को किए गए नियर्ताओं के आधार पर किया गया है। संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तु के सामान्य मूल्य के बारे में निर्दिष्ट प्राधिकारी को पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य प्रस्तुत किए गए हैं।

7. निर्यात कीमत : निर्यात कीमत का दावा वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय कोलकाता से प्राप्त तथा द्वितीय स्रोतों से संकलित आकड़ों के आधार पर किया गया है। निवल निर्यात कीमत पर पहुँचने के लिए हैंडलिंग प्रभार समुद्री भाड़ा, समुद्री बीमा, कमीशन, पत्तन हैंडलिंग इत्यादि के लिए कीमत समायोजनों का दावा किया गया है। संबद्ध देशों की संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमत तथा दावा किए गए समायोजनों के पर्याप्त साक्ष्य हैं।

8. पाटन मार्जिन : इस बात के प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य हैं कि संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तु का सामान्य मूल्य निवल निर्यात कीमत से काफी अधिक है, जिससे प्रथम दृष्टया यह पता चलता है कि संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा संबद्ध वस्तु का पाटन किया जा रहा है।

9. वाति एवं कारणात्मक संबंध : याचिकाकर्ताओं ने आरोपित पाटित आयातों के परिणामस्वरूप पाटित आयातों में अत्यधिक घुँड़ि के कारण उनके बाजार हिस्से में कमी, कीमत में कटौती विक्री संबंध नुकसान तथा घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में गिरावट के रूप में हुई क्षति के बारे में साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं। याचिकाकर्ता को संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण हुई वास्तविक क्षति का पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य है।

10. पाटनरोधी जांच की शरूआत : उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी संबद्ध देशों के मूल की अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आरोपित पाटन की मौजूदगी, उसकी मात्रा तथा उसके प्रभाव की पाटनरोधी जांच आरंभ करते हैं।

11. जांच की अवधि : वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 2001 से 31 दिसम्बर, 2001 तक की है।

12. सूचना प्रस्तुत करना : संबंधित समझे जाने वाले निर्यातकों और आयातकों तथा घरेलू उद्योग को अलग से सूचित किया जा रहा है कि ये निर्धारित प्रपत्र में तथा निर्धारित ढंग से समस्त संगत सूचना प्रस्तुत करें। वर्तमान जांच में शामिल होने की इच्छुक अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी भीचे दिए गए पते पर लिख सकती है :—

निर्दिष्ट प्राधिकारी

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

भारत सरकार

वाणिज्य एवं उद्योग भवन

राष्ट्रीय भवन, नई दिल्ली-110011

13. समय सीमा : वर्तमान जांच से संबंधित समस्त सूचना लिखित रूप में भेजी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुँच जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त हुई सूचना अधूरी है तो प्राधिकारी उपरोक्त नियमों के अनुसार रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है।

14. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण : नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं।

15. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं करती है या जांच में अत्यधिक बाधा डालती है जो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

एल. बी. सप्तश्रृणि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 15th February, 2002

Subject : Initiation of anti-dumping investigation concerning import of Phenol from European Union, Singapore and South Africa.

No. 14/4/2002-DGAD.—M/s. Hindustan Organic Chemicals Limited have filed a petition for initiation of anti dumping investigation concerning the import of Phenol from European Union, Singapore and South Africa in accordance with Rule 5(1) of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.

2. Domestic Industry : The petition has been filed by M/s. Hindustan Organic Chemicals Limited on behalf of the domestic industry. Other producers of Phenol in India are M/s. Herdillia Chemicals Ltd. and M/s. Neyveli Lignite Corporation Ltd. However, on the basis of the evidence available before the Authority, it has been determined that the production of M/s. Hindustan Organic Chemicals Ltd., account for more than 25% of the domestic industry and they have the standing to file the petition on behalf of domestic industry as per Rule 5 of the Anti Dumping Rules.

3. Product under consideration : The product under consideration is "Phenol", also known as Carbolic Acid. Phenol is a basic organic chemical normally classified under Customs sub-headings 270760 and 290711 of the Custom Tariff Act. The Custom classification is indicative only and not binding on the scope of investigation. Phenol is used in the manufacture of Phenol Formaldehyde Resins, laminates, Plywood, Particle board, Bisphenol A, Alkyl Phenols, Pharmaceuticals, Dephenux Oxide etc.

4. Countries involved : The countries involved in present investigation are European Union, Singapore and South Africa (hereinafter referred to as subject countries).

5. Like Article : The petitioners have claimed that the goods produced by them are 'like article' to the goods originating in or exported from the subject countries. Therefore, for the purpose of investigation, the Phenol produced by the petitioners is being treated as 'like articles' of phenol (hereinafter referred to as subject goods) imported from the subject countries within the meaning of the Rules.

6. Normal Value : The petitioners have claimed normal value in the European Union and South Africa based on the constructed cost of production of the subject goods. Regarding Singapore, the normal value has been claimed on the basis of the exports from Singapore to third countries viz., Malaysia and Thailand. Sufficient *prima facie* evidence has been presented to the Designated Authority with regard to the normal value of subject goods in subject countries.

7. Export Price : The export price has been claimed on the basis of the data obtained from Director General Commercial Intelligence & Statistics, Calcutta and compiled from secondary sources. Price adjustments have been claimed on account of landing charges, ocean freight, marine insurance, commission, port handling etc., to arrive at net export price. There is sufficient evidence of export price and the adjustments claimed for the subject goods from subject countries.

8. Dumping Margin : There is sufficient *prima facie* evidence that the normal value of the subject goods in the subject countries is significantly higher than the net export price indicating *prima facie* that the subject goods are being dumped by the exporters from the subject countries.

9. Injury and Causal Link : The petitioner have furnished evidence regarding the injury having taken place as a result of the allegedly dumped imports in the form of fall in their market share because of substantially increased volume of dumped imports, price undercutting, lost sales and substantial decline in profitability for the domestic industry. There is sufficient *prima facie* evidence of the material injury being suffered by the petitioner caused by dumped imports from subject countries.

10. Initiation of Anti-Dumping Investigation : The Designated Authority, in view of the foregoing paragraphs, initiates anti dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries.

11. Period of Investigation : The Period of Investigation for the purpose of present investigations is 1st April 2001 to 31st December 2001.

12. Submission of Information : The exporters and importers known to be concerned and domestic industry are being informed separately to enable them to file all information relevant in the form and manner prescribed. Any other party interested to participate in the present investigation may write to:

The Designated Authority

(Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties)

Government of India

Ministry of Commerce & Industry

Udyog Bhavan, New Delhi-110011

13. Time Limit : All information relating to this investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the above address not later than 40 days from the date of publication of this notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record their findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

14. Inspection of Public File : In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

15. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L.V. SAPTHARISHI, Designated Authority